

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΕΙΣΑΓΓΕΛΙΑ ΠΡΩΤΟΔΙΚΩΝ ΧΑΛΚΙΔΑΣ

Αριθμός δικογραφίας: Ε2024/101 (συσχ. Α2021/4270, Α2021/3044, Α2021/3406, Ε2021/183, Α2021/4075, Α2021/3536 και Α2021/4077)

Αριθμός διάταξης: 03/26

ΔΙΑΤΑΞΗ κατ' άρθρο 51 ΚΠΔ

Ο ΕΙΣΑΓΓΕΛΕΑΣ ΠΡΩΤΟΔΙΚΩΝ ΧΑΛΚΙΔΑΣ

Έχοντας υπόψη την υπό στοιχεία Α.Β.Μ. Ε2024/101 (στην οποία συσχετίστηκαν λόγω απολύτου συνάφειας οι υπό στοιχεία Α.Β.Μ. Α2021/4270, Α2021/3044, Α2021/3406, Ε2021/183, Α2021/4075, Α2021/3536 και Α2021/4077 δικογραφίες) ποινική δικογραφία, που σχηματίσθηκε με αφορμή την από 15-4-2024 μήνυση των

κατοίκου Λίμνης Εύβοιας, καθ' ο μέρος στρέφεται κατά παντός υπευθύνου και ειδικότερα κατά των



Διεύθυνσης Δασών Ευβοίας, εγκαλουμένων για τις αξιόποινες πράξεις α) του εμπρησμού από αμέλεια σε δάσος, από τον οποίο προέκυψε κίνδυνος για άνθρωπο, η δε φωτιά εξαπλώθηκε σε μεγάλη έκταση, τελεσθέντος διά παραλείψεως, β) του εμπρησμού από αμέλεια, από τον οποίον προέκυψε κοινός κίνδυνος για ξένα πράγματα και κίνδυνος για άνθρωπο, τελεσθέντος διά παραλείψεως, γ) της σωματικής βλάβης από αμέλεια, τελεσθείσας από υπόχρεο κατά συρροή και δ) της έκθεσης κατά συρροή (άρθ. 15, 28, 94, 265 παρ.3-1αγ, 264 παρ.2-1αβ, 306 παρ.1 ΠΚ), πράξεις που φέρονται τελεσθείσες στη Βόρεια Εύβοια από 3-8-2021 και εντεύθεν, εκθέτουμε τα ακόλουθα:

Κατά το άρθρο 51 παρ.2 και 3 του ΚΠΔ, «2. Ο εισαγγελέας πλημμελειοδικών εξετάζει την έγκληση που έλαβε και αν κρίνει ότι αυτή δεν στηρίζεται στον νόμο ή είναι προφανώς αβάσιμη στην ουσία της ή ανεπίδεκτη δικαστικής εκτίμησης, την απορρίπτει με διάταξή του, η οποία περιλαμβάνει συνοπτική αιτιολογία και επιδίδεται στον εγκαλούντα. «3. Αν ενεργήθηκαν προκαταρκτική εξέταση ή αυτεπάγγελτη προανάκριση κατά το άρθρο 245 παρ. 2 ή ένορκη διοικητική εξέταση και ο εισαγγελέας κρίνει ότι δεν προκύπτουν επαρκείς ενδείξεις για την κίνηση της ποινικής δίωξης, απορρίπτει την έγκληση με διάταξή του, η οποία περιλαμβάνει συνοπτική αιτιολογία και επιδίδεται στον εγκαλούντα.», όπως η παρ.3 τροποποιήθηκε ως άνω με το άρθρο 39 Ν. 4947/2022, ΦΕΚ Α 124/23.06.2022. Σε αυτήν την ουσιαστική αβασιμότητα περιλαμβάνονται όχι μόνο η πιθανολόγηση της μη

εκτελέσεως καθόλου της πράξεως, αλλά και η έλλειψη των στοιχείων της αντικειμενικής υποστάσεως, καθώς και η έλλειψη των στοιχείων της υποκειμενικής υποστάσεως, γιατί και η έλλειψη των τελευταίων κάνει την έγκληση ή τη μήνυση τελικά ουσιαστικά αβάσιμες. Μόνο από τα τελευταία η ικανότητα για καταλογισμό δεν αποτελεί στοιχείο έρευνας της προκαταρκτικής εξετάσεως, ούτε και η έλλειψη της κάνει στο στάδιο αυτό την κατηγορία ουσιαστικά αβάσιμη, εξαιτίας του άρθρου 69 ΠΚ (Σταμάτη, «Η προκαταρκτική εξέταση στην ποινική διαδικασία», σελ. 262). Εξάλλου, οι ενδείξεις για την κίνηση της ποινικής δίωξης θεωρούνται επαρκείς, όταν πιθανολογούν την ενοχή του κατηγορουμένου ή όταν από το αποδεικτικό υλικό που συγκεντρώθηκε προκύπτει με βεβαιότητα ότι το δικαστήριο θα πρέπει να επιληφθεί και να υποβάλει στη δοκιμασία της επ' ακροατηρίου διαδικασίας τα πραγματικά περιστατικά στα οποία αυτές στηρίζονται. Αντιθέτως, οι ενδείξεις δεν θεωρούνται σοβαρές, όταν, αυτές καθαυτές κρινόμενες, δεν πιθανολογούν σοβαρά την ενοχή του κατηγορουμένου και κλονίζονται από άλλα αποδεικτικά στοιχεία που είναι επαρκή για να οδηγήσουν το δικαστήριο στην απαλλαγή του- όταν δηλαδή, από το αποδεικτικό υλικό που συγκεντρώθηκε, προκύπτει με βεβαιότητα ότι το δικαστήριο δεν θα έχει έν «άξιο λόγου» αντικείμενο (ΟΛΑΠ 9/2001, ΠοινΔικ 2001.711- Α. Παπαδαμάκης, Ποινική Δικονομία εκδ. 2004, σελ. 376). Περαιτέρω νομικά αστήρικτη είναι η έγκληση όταν υπάρχει μία αρνητική δικονομική προϋπόθεση, που καθιστά απαράδεκτη την ποινική δίωξη (Λ. Μαργαρίτης-Αθ. Ζαχαριάδης, Εμβάθυνση στην Ποινική Δικονομία, εκδ. 1999, σελ. 13- Καρράς Μαθήματα Ποινικού Δικονομικού Δικαίου, τεύχος Β', τρίτη έκδ 1990, σελ. 25 επ.), καθώς και όταν τα αναφερόμενα πραγματικά περιστατικά και αληθή υποτιθέμενα δεν στοιχειοθετούν οποιοδήποτε έγκλημα, ήτοι όταν διαπιστώνεται η έλλειψη οποιουδήποτε στοιχείου της αντικειμενικής ή υποκειμενικής υποστάσεως του εγκλήματος ή του τυχόν εξωτερικού όρου του αξιοποίνου ή συντρέχει λόγος που αίρει τον άδικο χαρακτήρα της πράξεως ή που εξαλείφει τον αξιόποινο χαρακτήρα της, καθώς και αν συντρέχει υποχρεωτικός λόγος απαλλαγής από την ποινή (ΔιατΕισΕφΝαυπλ 15/1998 ΠοινΧρ 1998, 836, Αδ. Παπαδαμάκη, Η ποινική δίκη σε κίνηση, 2006, 238, Αθ. Κονταξή, Κώδικας Ποινικής Δικονομίας, 2006, 501, 502).

Η υπό κρίση δικογραφία, που σχηματίστηκε με τη συνένωση των προαναφερόμενων μηνύσεων-μηνυτήριων αναφορών-εγκλήσεων, αφορά στη διερεύνηση τυχόν ποινικών ευθυνών των εδώ εγκαλουμένων πολιτικών προσώπων και λοιπών δημοσίων υπαλλήλων, κρατικών λειτουργών, οι

οποίοι, με την ως άνω ιδιότητά τους, προέβησαν σε παραλείψεις, που συνέβαλαν στην εξάπλωση της μεγάλης πυρκαγιάς, που εκδηλώθηκε στις 3-8-2021 στη Βόρεια Εύβοια και κατέκαψε για μέρες χιλιάδες στρέμματα δασικών και μη εκτάσεων, προξενώντας τεράστιες ζημίες στις περιουσίες (και) των εγκαλούντων, ενώ από την πυρκαγιά αυτή κινδύνευσαν άνθρωποι, κάποιοι εκ των οποίων υπέστησαν σωματικές βλάβες. Περαιτέρω, η εν λόγω δικογραφία τέθηκε εν μέρει στο αρχείο αγνώστων δραστών, ως προς τον φυσικό αυτουργό της πρόκλησης της εν θέματι πυρκαγιάς, καθώς και εν μέρει, ως προς τον Νικόλαο Χαρδαλιά, με την ιδιότητά του ως Υφυπουργού Προστασίας του Πολίτη, ελλείψει νομικής βασιμότητας.

Από τη συνεκτίμηση του συνόλου των αποδεικτικών στοιχείων, που συγκεντρώθηκαν κατά τη διενεργηθείσα αστυνομική προανάκριση και την προκαταρκτική εξέταση, προκύπτουν τα ακόλουθα: Στις 03-08-2021, ημέρα Τρίτη και περί ώρα 17.09, ειδοποιήθηκε η Πυροσβεστική Υπηρεσία από τον Ελευθέριο ΠΕΤΣΑΒΑ ότι εκδηλώθηκε πυρκαγιά σε δασικής μορφής έκταση στη Δάφνη Εύβοιας. Συγκεκριμένα, η πυρκαγιά εκδηλώθηκε στη θέση «Λακάκια» της ευρύτερης περιοχής ΤΚ Δάφνης Δ.Ε. Ελυμνίων Δήμου Μαντουδίου- Αγίας Άννας- Λίμνης Π.Ε. Εύβοιας σε τόπο με έντονο ανάγλυφο, ήτοι στο ΒΑ πρηνές δύσβατης χαράδρας με μεγάλη κλίση, που καλυπτόταν με πυκνή βλάστηση δάσους χαλεπίου πεύκης, τόσο στον υπόροφο όσο και στον ανόροφο. Σύμφωνα με την έκθεση αυτοψίας των ανακριτικών υπαλλήλων του Περιφερειακού Κλιμακίου Αντιμετώπισης Εγκλημάτων Εμπρησμού (ΚΑΕΕ) Στερεάς Ελλάδας, του Πυροσβεστικού Κλιμακίου Λίμνης Εύβοιας και της Διεύθυνσης Αντιμετώπισης Εγκλημάτων Εμπρησμού (ΔΑΕΕ) σε συνδυασμό με την από 02-11-2021 έκθεση τεχνικής ανάλυσης των συνθηκών συμπεριφοράς και επέκτασης της πυρκαγιάς των ανακριτικών υπαλλήλων της ΔΑΕΕ, ο χώρος εκδήλωσης της πυρκαγιάς εντοπίζεται σε απόσταση περίπου πεντακοσίων (500) μέτρων ΒΔ του χωριού Δάφνη Λίμνης Εύβοιας και περίπου χιλίων τετρακοσίων (1.400) μέτρων ΒΑ του χωριού Μυρτιάς Λίμνης Εύβοιας. Ειδικότερα, εντοπίζεται σε απόσταση περίπου σαράντα (40) μέτρων Β-ΒΔ της επαρχιακής οδού Μαντουδίου -Λίμνης και πλησίον δασικής χωμάτινης οδού, η οποία τέμνει κάθετα την επαρχιακή οδό Μαντουδίου -Λίμνης. Ειδικότερα δε, η πυρκαγιά εκδηλώθηκε με μία αρχική εστία, που εντοπίζεται σε σημείο με συντεταγμένες Χ: 442517.779 Υ: 4294909.604 στο Ελληνικό Γεωδαιτικό Σύστημα Αναφοράς ΕΓΣΑ 87. Το συγκεκριμένο σημείο εντοπίζεται σε απόσταση περίπου πέντε (5) μέτρων στη δυτική πλευρά της δασικής χωμάτινης οδού, σε ξηρά χόρτα γύρω από τη βάση ενός εκ των δύο μικρής

διατομής κορμών πεύκων, πρόσφατα κομμένων και πεσμένων επί του εδάφους, εντός του πευκόφυτου δάσους. Προκλήθηκε δε από σπινθηρισμούς, που ανέφλεξαν την παρακείμενη παρεδάφια ιδιαιτέρως ξηρή βλάστηση (πευκοβελόνες κλπ), οι οποίοι σπινθηρισμοί προκλήθηκαν κατά τη χρήση μηχανικού αλυσοπρίονου από άτομο/α, που είχαν σκοπό την παράνομη υλοτόμηση. Δεν εντοπίστηκαν ίχνη ή υπολείμματα αυτοσχέδιου εμπρηστικού μηχανισμού ή αυτοσχέδιου εμπρηστικού -εκρηκτικού μηχανισμού ούτε προέκυψε κάποιο στοιχείο που να καταδεικνύει ότι η πυρκαγιά οφείλεται σε δραστηριότητα μελισσοκόμων ή ρητινοσυλλεκτών στο σημείο. Εν συνεχεία, εξαιτίας των συντρεχουσών καιρικών και κλιματικών συνθηκών (μακρά περίοδος καύσωνα, εξαιρετικά χαμηλή σχετική υγρασία και περιεχόμενη υγρασία των καυσίμων, ατμοσφαιρική αστάθεια κλπ), της ύπαρξης τεράστιων ποσοτήτων νεκρής και ξηρής καύσιμης ύλης (πεσμένα πεύκα από την προγενέστερη κακοκαιρία Μήδεια), της τοπογραφίας (άκρη δύσβατης χαράδρας με μεγάλη κλίση κ.α.), συνθήκες οι οποίες ήταν ιδιαίτερα ευνοϊκές για την ανάπτυξη πυρκαγιάς ακραίας συμπεριφοράς, η προκληθείσα πυρκαγιά ανέπτυξε υψηλή δυναμική από το ξεκίνημά της (μετατράπηκε πολύ σύντομα σε **επικόρυφη**: πυρκαγιά στην οποία καίγονται οι κορυφές των ψηλών δέντρων και αποτελεί συνήθως εξέλιξη μιας επιφανειακής πυρκαγιάς μεγάλης έντασης, αποτελεί δε τον πιο ακραίο τύπο συμπεριφοράς πυρκαγιάς καθότι σε αυτή εμφανίζεται μεγάλος αριθμός κηλιδώσεων, ήτοι, σημειακών ανεξάρτητων εστιών) και ακολούθως, μετά από λίγα λεπτά ήδη, παρουσίασε ακραία συμπεριφορά. Η πυρκαγιά σε όλες τις ακόλουθες φάσεις εμφάνιζε την ίδια ακραία συμπεριφορά ενώ αναβαθμίστηκε με τη δημιουργία πυροσωρείτη (ανάπτυξη σύννεφου διά της ανύψωσης προϊόντων καύσης πάνω από την πυρκαγιά, που μοιάζει πολύ με την ανάπτυξη ενός καταιγιδοφόρου κυττάρου), σε ακόμα πιο ακραία πυρκαγιά (mega-fire). Έτσι, οι κηλιδώσεις (**νέες, ανεξάρτητες εστίες**), που δημιουργήθηκαν ένεκα της ακραίας συμπεριφοράς της πυρκαγιάς από τα πρώτα κιόλας λεπτά, συνεχίστηκαν σε όλη την εξέλιξη της πυρκαγιάς ενώ με την επικυριαρχία του πυροσωρείτη ήταν **μαζικές** σε αποστάσεις ακόμα και μεγαλύτερες των 2 χιλιομέτρων. Η παρουσία αυτού του φαινομένου **απέκλεισε ουσιαστικά τον όποιο ισχυρισμό για πρόκληση άλλων εμπρησμών στην εξέλιξη της πυρκαγιάς** (σχετικώς υπ' αριθ. πρωτ. 1249/2025 Πράξη Αρχαιοθέτησης της κ. Εισαγγελέως Πλημμελειοδικών Χαλκίδας, που εγκρίθηκε με την από 14-10-2025 Πράξη της κ. Εισαγγελέως Εφετών Ευβοίας).

Περαιτέρω, σύμφωνα με την από 28-9-2023 Τεχνική Έκθεση Πραγματογνωμοσύνης των πραγματογνωμόνων Πυραγού Εμμανουήλ Μαντζουρίδη και Υποπυραγού Μάριου Αριστείδου, διορισθέντων νομίμως στα πλαίσια προκαταρκτικής εξέτασης της παρούσας δικογραφίας, προς διερεύνηση των αιτιών της μεγάλης εξάπλωσης της εν λόγω πυρκαγιάς και των πράξεων-παραλείψεων των αξιωματικών των σωμάτων ασφαλείας/αιρετών οργάνων/δημοσίων υπαλλήλων ή / και άλλων κρατικών λειτουργών, που οδήγησαν στην εξάπλωση αυτή, προέκυψαν τα εξής ουσιώδη και κρίσιμα πραγματικά περιστατικά: Η εκδηλωθείσα πυρκαγιά παρουσίασε εξαρχής χαρακτηριστικά ακραίας δασικής πυρκαγιάς, με τη δημιουργία ισχυρής επαγωγικής κάθετης στήλης παραγώγων της καύσης, μεγάλου ρυθμού εξάπλωσης, μεγάλου ύψους φλογών, δημιουργία κηλιδώσεων σε μεγάλη απόσταση κλπ. Η ακραία αυτή συμπεριφορά διατηρήθηκε και ενισχύθηκε με τη δημιουργία σωρειτόμορφου νέφους παραγώγων της καύσης επιτείνοντας τη ραγδαιότητα της επέκτασης της πυρκαγιάς, την ίδια αλλά και τις ακόλουθες ημέρες και νύχτες. Οι βασικοί παράγοντες που συνετέλεσαν στην ακραία συμπεριφορά της πυρκαγιάς ήταν: Α) Ο παράγοντας καύσιμα. Η πυρκαγιά εκδηλώθηκε σε πυκνό δάσος με άτομα πεύκης μεγάλης ηλικίας και μεγάλου ύψους στον ανόροφο και με πλούσια δασική βλάστηση στον υπόροφο, ενώ τα ίδια χαρακτηριστικά πυκνής και μεγάλου όγκου δασώδους βλάστησης κάλυπταν το μεγαλύτερο τμήμα της Βόρειας Εύβοιας, στο οποίο η πυρκαγιά επεκτάθηκε αργότερα. Επιπροσθέτως, η εμφάνιση δύο προγενέστερων ακραίων φαινομένων, της έντονης χιονόπτωσης και του παρατεταμένου καύσωνα, αύξησε γεωμετρικά την ποσότητα της εύφλεκτης δασικής ύλης, σε ολόκληρη την περιοχή. Ειδικότερα, την περίοδο 13-17 Φεβρουάριου 2021, η Ελλάδα επηρεάστηκε από μια έντονη και επίμονη ψυχρή εισβολή. Οι εξαιρετικά χαμηλές θερμοκρασίες και τα αναμενόμενα έντονα φαινόμενα είχαν προγνωσθεί αρκετές ημέρες νωρίτερα από τα παγκόσμια και τα περιοχικά μοντέλα. Αυτό οδήγησε τη μονάδα ΜΕΤΕΟ του ΕΑΑ να ονομάσει την κακοκαιρία «ΜΗΔΕΙΑ». Κατά τη διάρκεια της ΜΗΔΕΙΑΣ, η Ελλάδα επηρεάστηκε με έντονες βροχοπτώσεις και χιονοπτώσεις. Ειδικότερα, στις νότιες και ανατολικές περιοχές της χώρας σημειώθηκε έντονη χιονόπτωση με σημαντικές συσσωρεύσεις χιονιού στο έδαφος, έντονες βροχοπτώσεις και θυελλώδεις ανέμους. Η κακοκαιρία ΜΗΔΕΙΑ επέφερε τεράστιες ζημιές σε δάση πεύκης, οδηγώντας στη συσσώρευση πολύ μεγάλων ποσοτήτων καύσιμης ύλης (Θ. Μ. Γιάνναρος, Γ. Παπαβασιλείου, Κ. Λαγουβάρδος - Εθνικό Αστεροσκοπείο Αθηνών (ΕΑΑ) 2021). Β) Ο παράγοντας θερμοκρασία. Το καλοκαίρι του 2021 ήταν στο μεγαλύτερο μέρος του πλανήτη θερμότερο

του κανονικού. Στην Ελλάδα, ο Αύγουστος του 2021 χαρακτηρίστηκε από την κορύφωση ενός μεγάλου και ισχυρού καύσωνα 1-5/8/2021, την περίοδο εκείνη ξεπεράστηκαν οι απολύτως μέγιστες θερμοκρασίες σε αρκετές περιοχές της Ηπειρωτικής Ελλάδας. Γ) Ο παράγοντας σχετική υγρασία. Οι ζημιές που επέφερε η κακοκαιρία ΜΗΔΕΙΑ στα δάση πεύκης ακολουθήθηκαν, το καλοκαίρι του 2021, από σημαντικές θετικές θερμοκρασιακές αποκλίσεις, οι οποίες ξεπέρασαν τοπικά και τους 2 βαθμούς Κελσίου από τη μέση κλιματική τιμή. Σημαντικό ρόλο σε αυτές τις θερμοκρασιακές αποκλίσεις, έπαιξαν τα δύο μεγάλα επεισόδια καύσωνα που βίωσε η χώρα μας, ένα στο τέλος Ιουνίου και ένα στο τέλος Ιουλίου με αρχές Αυγούστου. Κύριο χαρακτηριστικό και των δύο επεισοδίων καύσωνα ήταν οι υψηλές θερμοκρασίες για μεγάλο χρονικό διάστημα... Αυτά τα δύο επεισόδια καύσωνα σε συνδυασμό με τις γενικά υψηλές θερμοκρασίες, την απουσία υετού και τα χαμηλά ποσά υγρασίας που κυριάρχησαν στο μεγαλύτερο μέρος του καλοκαιριού, συντέλεσαν σημαντικά στην ξήρανση των σπασμένων κλαδιών και πεσμένων δέντρων που προκλήθηκαν από την κακοκαιρία ΜΗΔΕΙΑ. Ο συνδυασμός αυτών των γεγονότων συνεισέφερε στην αύξηση της διαθέσιμης καύσιμης ύλης και την σταδιακή ξήρανσή της, δημιουργώντας ένα εκρηκτικό περιβάλλον για ακραίες δασικές πυρκαγιές. Δ) Συνδυασμός περιβαλλοντικών παραγόντων. Η εκδήλωση μεγάλων και ακραίων δασικών πυρκαγιών αποτελεί ένα πολύπλοκο φαινόμενο το οποίο ελέγχεται από 4 περιβαλλοντικούς διακόπτες. Αρχικά, θα πρέπει να υπάρχει διαθεσιμότητα καύσιμης ύλης σε ποσότητα που να επιτρέπει τη διάδοση της φωτιάς (**Διακόπτης 1**). Στη συνέχεια, θα πρέπει η καύσιμη ύλη να είναι αρκούντως ξηρή ώστε να επιτρέπει την έναρξη της φωτιάς και τη διατήρηση της καύσης (**Διακόπτης 2**). Από τη στιγμή που υπάρχει αφθονία ξηρής καύσιμης ύλης, οποιαδήποτε πηγή ανάφλεξης (π.χ. κεραυνός, εμπρησμός), θα οδηγήσει στην έναρξη πυρκαγιάς (**Διακόπτης 3**). Εάν, τέλος, οι πυρομετεωρολογικές συνθήκες είναι ευνοϊκές, η πυρκαγιά δύναται να λάβει διαστάσεις και να εξελιχθεί σε ακραίο συμβάν (**Διακόπτης 4**), βασικό προαπαιτούμενο για την εκδήλωση μεγάλων και ακραίων δασικών πυρκαγιών είναι λοιπόν η παρουσία πλούσιας (πυκνής) και ξηρής καύσιμης ύλης (**Διακόπτες 1 και 2**). Το απαιτούμενο αυτό συστατικό στοιχείο ήταν παρόν στις πρόσφατες πυρκαγιές του Αυγούστου 2021..., ενώ κατά το διάστημα εκδήλωσης και εξάπλωσης της πυρκαγιάς, η περιεχόμενη υγρασία της καύσιμης ύλης ήταν ακραία χαμηλή, καταγράφοντας τιμές οι οποίες αντιστοιχούν σε ακραία ευφλεκτότητα. Με την καύσιμη ύλη να βρίσκεται σε αφθονία (χάρη και στην κακοκαιρία Μήδεια) και σε εξαιρετικά ξηρή κατάσταση. Η παρατήρηση αυτή υποδεικνύει ότι οι

πυρομετεωρολογικές συνθήκες ήταν εξαιρετικά ευνοϊκές για τη γρήγορη εξάπλωση των πύρινων μετώπων και την ενίσχυση της έντασής τους. Αξίζει μάλιστα να σημειωθεί ότι η σταδιακή επιδείνωση των πυρομετεωρολογικών συνθηκών ήταν περισσότερο από εμφανής ήδη από τα τέλη του Ιουνίου. Παρόμοια είναι τα ευρήματα και για τις δασικές πυρκαγιές που ξέσπασαν το ίδιο χρονικό διάστημα σε Βαρυμπόμπη, Ηλεία, Λακωνία, και Μεσσηνία (Θ. Μ. Γιάνναρος, Γ. Παπαβασιλείου, Κ. Λαγουβάρδος - Εθνικό Αστεροσκοπείο Αθηνών (ΕΑΑ) 2021). Συμπερασματικά, με σαφήνεια προκύπτει ότι η Βόρεια Εύβοια αποτελούσε με περιοχή με μεγάλη δασοκάλυψη πευκόδασους το οποίο αποτελούσε μία ενιαία συνέχεια σε ένα αρκετά ορεινό ανάγλυφο με χαράδρες και κορυφές έως και 1000 μ (Έκθεση Τεχνικής Ανάλυσης Ψαθάς, Δαρδαμάνης 2022), ότι στη Βόρεια Εύβοια υπήρχε συγκεντρωμένη τεράστια ποσότητα δασικής καύσιμης ύλης με σημαντικές ποσότητες νεκρών δέντρων ((Θ. Μ. Γιάνναρος, Γ. Παπαβασιλείου, Κ. Λαγουβάρδος - Εθνικό Αστεροσκοπείο Αθηνών (ΕΑΑ) 2021), ότι η σχετική υγρασία στη Β. Εύβοια καθ' όλη τη διάρκεια του καλοκαιριού ήταν ιδιαίτερα χαμηλή λόγω του παρατεταμένου καύσωνα ενώ κατά την ημέρα έναρξης της πυρκαγιάς, η σχετική υγρασία ήταν μονοψήφια (Θ. Μ. Γιάνναρος, Γ. Παπαβασιλείου, Κ. Λαγουβάρδος - Εθνικό Αστεροσκοπείο Αθηνών (ΕΑΑ) 2021), ότι οι χάρτες πρόβλεψης κινδύνου πυρκαγιάς για την ημέρα έναρξης και τις αμέσως επόμενες ημέρες προέβλεπαν πολύ υψηλό ή/και ακραίο κίνδυνο έναρξης και εξάπλωσης φωτιάς (Γενική Γραμματεία Πολιτικής Προστασίας, Χάρτες Πρόβλεψης Κινδύνου Πυρκαγιάς 01 έως 10 Αυγούστου 2021), ότι η πυρκαγιά της Β. Εύβοιας από το πρώτο λεπτό της έναρξης σημείωσε εξάπλωση πρωτοφανούς ραγδαιότητας και ταχύτητας προς διάφορες κατευθύνσεις, αποκτώντας σε λίγη ώρα τα χαρακτηριστικά Mega Fire (Έκθεση Τεχνικής Ανάλυσης Ψαθάς, Δαρδαμάνης 2022), ότι ο Νομός Εύβοιας αντιμετώπισε λίγη ώρα νωρίτερα έτερο συμβάν πυρκαγιάς στο νότιο τμήμα του νησιού, κινητοποιώντας και συγκεντρώνοντας δυνάμεις μακριά από το σημείο έναρξης της φωτιάς που εξετάζει η παρούσα μελέτη (Στοιχεία Engage από το ΕΣΚΕΔΙΚ), ότι σε όλη την Ελλάδα επικρατούσε πολύ υψηλός ή/και ακραίος κίνδυνος επέκτασης πυρκαγιάς τόσο κατά τις 03/08/2021 όσο και κάποιες ημέρες πριν και μετά αυτήν την ημέρα. Ενώ χωρίς αμφισβήτηση είναι ο πολύ υψηλός αριθμός των συμβάντων πυρκαγιάς που κλήθηκε να αντιμετωπίσει το Πυροσβεστικό Σώμα από τις 03 έως τις 08 Αυγούστου 2021 (Δελτία Τύπου Π.Σ. fireservice.gr), ότι οι δυνάμεις του Πυροσβεστικού Σώματος και της Πολιτικής Προστασίας κινητοποιήθηκαν σε δεκάδες/εκατοντάδες συμβάντα σε όλη την ελληνική επικράτεια

παράλληλα με το συμβάν της Β. Εύβοιας τόσο την ίδια όσο και τις επόμενες ημέρες, γεγονός που προκάλεσε πολυδιάσπαση δυνάμεων. Συνολικά επιχειρούσαν ταυτόχρονα χιλιάδες πυροσβέστες, εκατοντάδες οχήματα και το σύνολο των εναέριων μέσων από τις 03 έως τις 10 Αυγούστου 2021 (Στοιχεία Engage από το ΕΣΚΕΔΙΚ), ότι κινητοποιήθηκαν όλες οι δυνάμεις Πολιτικής Προστασίας που προβλέπονται από τα Σχέδια Αντιμετώπισης Δασικών Πυρκαγιών Ιόλαος της Γ.Γ.Π.Π. και Δευκαλίων ενώ έγινε έγκαιρα αίτημα προς τον Ευρωπαϊκό Μηχανισμό Πολιτικής Προστασίας για συνδρομή ευρωπαϊκών δυνάμεων για την κατάσβεση των δασικών πυρκαγιών της Ελλάδας (Στοιχεία Engage από το ΕΣΚΕΔΙΚ, Δελτία Τύπου Π.Σ. fireservice.gr), ότι στη φωτιά στη Β. Εύβοια κινητοποιήθηκαν από την πρώτη στιγμή δεκάδες οχήματα, πεζοπόρα τμήματα καθώς και εναέρια μέσα τα οποία στόχευαν στην καταστολή του μετώπου της πυρκαγιάς (Στοιχεία Engage από το ΕΣΚΕΔΙΚ), ότι η απρόβλεπτη, ραγδαία και προς όλες τις κατευθύνσεις επέκταση της πυρκαγιάς καθιστούσε αδύνατη την τοποθέτηση επαρκών πυροσβεστικών δυνάμεων στο σύνολο της περιμέτρου της πυρκαγιάς (Στοιχεία Engage από το ΕΣΚΕΔΙΚ), το σύνολο του πυροσβεστικού προσωπικού του Π.Σ. βρισκόταν σε Υπηρεσία λόγω της αναστολής και ανάκλησης αδειών (από 03/08/2021 και από 05/08/2021 συνημμένες Διαταγές Α.Π.Σ.), ότι ήταν κατά ορισμένα χρονικά διαστήματα αδύνατη η επιχείρηση εναερίων μέσων στη φωτιά της Β. Εύβοιας λόγω ύπαρξης πυκνού καπνού (ημερολόγιο ΣΚΕΔ), ότι δεν υπήρξε κανένα θύμα από τη φωτιά στη Β. Εύβοια του 2021 ενώ οι όποιοι τραυματισμοί ήταν ελαφρείς (καταθέσεις από έκθεση αυτοψίας πυρκαγιάς), ότι οι επικεφαλής των Πυροσβεστικών Υπηρεσιών Νομού Εύβοιας, ο Διοικητής ΠΕ.ΠΥ.Δ. Στερεάς Ελλάδας και ο Συντονιστής Επιχειρήσεων Θεσσαλίας και Στερεάς Ελλάδας οι οποίοι είχαν τομέα ευθύνης το νησί της Εύβοιας, κινητοποιήθηκαν και μετέβησαν άμεσα στον τόπο του συμβάντος (Στοιχεία Engage από το ΕΣΚΕΔΙΚ). Περαιτέρω, σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία, η δασική υπηρεσία και ειδικότερα τα δασαρχεία είναι αρμόδια για την εκτέλεση έργων πρόληψης των δασικών πυρκαγιών, τα οποία εκτελούνται με βάση τις πιστώσεις που διατίθενται κάθε χρόνο. Στη συγκεκριμένη περίπτωση, βάσει των προσκομισθέντων στοιχείων, οι πιστώσεις για την εκτέλεση έργων αντιπυρικής προστασίας και για τα δύο δασαρχεία Λίμνης και Ιστιαίας απορροφήθηκαν στο σύνολό τους για έργα συντήρησης και βελτίωσης δασικών οδών, καθαρισμούς αντιπυρικών ζωνών επί δημόσιων δασών και εργασίες συντήρησης και βελτίωσης δημοσίων δασών. Ωστόσο, οι προαναφερόμενες πιστώσεις αφορούσαν μόνο τα δημόσια δάση της περιοχής αρμοδιότητας των δύο ως άνω δασαρχείων. Οι μεγάλες

καταστροφές που προήλθαν από την ισχυρή κακοκαιρία ΜΗΔΕΙΑ εντοπίζονται κυρίως εντός μη δημόσιων δασών, ως προς τα οποία, τα έργα αντιπυρικής προστασίας είναι υποχρέωση του δασοκτήμονα και λόγω της μη χρηματοδότησης του προγράμματος της μη δημόσιας δασοπονίας τα τελευταία έτη και πριν το έτος 2021, τα έργα αντιπυρικής προστασίας στα δάση αυτά είναι ελάχιστα. Οι υλοτομίες εντός των μη δημόσιων δασών είτε με την εφαρμογή διαχειριστικών μελετών είτε ως έκτακτες καρπώσεις πραγματοποιούνταν εφόσον υπήρχε η σύμφωνη γνώμη και η βούληση του δασοκτήμονα. Η εν λόγω πυρκαγιά εκδηλώθηκε εντός του διακατεχόμενου (μη δημόσιου) δάσους Μανδανικών, ευθύνης του Δασαρχείου Λίμνης, για το οποίο είχε εγκριθεί έκτακτη κάρπωση από τον Μάιο του 2021, προς αντιμετώπιση των ζημιών από την κακοκαιρία ΜΗΔΕΙΑ, με την απομάκρυνση των πεσμένων και σπασμένων δέντρων από το δάσος, ενόψει της ερχόμενης αντιπυρικής περιόδου, επίσης, το ίδιο Δασαρχείο προχώρησε σε σύνταξη μελέτης αντιπυρικής προστασίας κατά μήκος κεντρικών δασικών δρόμων του δημόσιου δάσους Παπάδων, η οποία εγκρίθηκε τον Ιούλιο του 2021, πλην όμως ουδέποτε υλοποιήθηκε λόγω της πυρκαγιάς του Αυγούστου του ίδιου έτους. Επιπλέον, οι πιστώσεις που χορηγήθηκαν στο Δασαρχείο Λίμνης, από το έτος 2018 έως το έτος 2021, για τα έργα και τις εργασίες πρόληψης δασικών πυρκαγιών, που αφορούν κυρίως τα δημόσια δάση, όπως συντήρηση δασικού οδικού δικτύου, συντήρηση αντιπυρικών ζωνών, συντήρηση υδατοδεξαμενών, καθαρισμοί δασών, είχαν απορροφηθεί και ολοκληρωθεί πριν τον Αύγουστο του 2021.

Από όλα τα παραπάνω, καθίσταται σαφές ότι η πυρκαγιά που εκδηλώθηκε στη Βόρεια Εύβοια, τον Αύγουστο του 2021, αποτέλεσε ένα ακραίο φαινόμενο, το οποίο, λόγω των συνθηκών, όπως αναλύθηκαν ανωτέρω, έλαβε ταχύτατα ανεξέλεγκτες και μη προβλέψιμες διαστάσεις, με συνέπεια να μην μπορεί να αντιμετωπιστεί αποτελεσματικά, παρόλη την κινητοποίηση του κρατικού μηχανισμού και τα μέτρα που είχαν ληφθεί, μέσα στα πλαίσια του εφικτού, βάσει του γενικότερου κρατικού σχεδιασμού για την πρόληψη και αντιμετώπιση των πυρκαγιών στην Ελλάδα. Επομένως, στη συγκεκριμένη περίπτωση, δοθέντος ότι ουδείς υποχρεούται στα αδύνατα, όλοι οι συναρμόδιοι φορείς, παράγοντες, λειτουργοί ή υπάλληλοι, προέβησαν άμεσα εντός των πλαισίων αρμοδιότητας και καθηκόντων τους, σε όλες τις αναγκαίες ενέργειες προς αντιμετώπιση της κρισιμότητας της κατάστασης, βάσει των παρεχόμενων μέσων που διέθεταν και βάσει ενός σχεδιασμού που έχει ως επίκεντρο την προστασία της ανθρώπινης ζωής, είτε πρόκειται για τους κατοίκους της

περιοχής είτε για τους απλούς πολίτες, εθελοντές πυροσβέστες που συνδράμουν στο πυροσβεστικό έργο είτε για τους ίδιους τους υπαλλήλους πυροσβέστες, οι οποίοι έχουν καθήκον να καταστείλουν το πύρινο μέτωπο, όχι όμως και να διακινδυνεύσουν την ίδια τους τη ζωή προκειμένου να θεωρηθεί αποτελεσματική η επέμβαση τους για κατάσβεση μιας όλως ανεξέλεγκτης, ραγδαίας και άκρως επικίνδυνης πυρκαγιάς, όπως ήταν και η επίδικη. Κατά τα ανωτέρω, δεν διαπιστώθηκαν παραλείψεις των εγκαλουμένων, με την ιδιότητα που κατείχαν τη δεδομένη στιγμή και το καθήκον που όφειλαν να υπηρετούν, που να συνδέονται αιτιωδώς με την εξάπλωση της μεγάλης και καταστροφικής πυρκαγιάς της 3^{ης}-8-2021, ενώ ουδόλως επιβεβαιώθηκαν οι όλες αόριστες αιτιάσεις των εγκαλούντων περί δήθεν ειλημμένης απόφασης των αρμόδιων φορέων να μην κινητοποιηθεί ο μηχανισμός κατάσβεσης της πυρκαγιάς και περί εσκεμμένης μη παροχής της απαραίτητης συνδρομής και ανεπάρκειας των πυροσβεστικών μέσων.

Κατόπιν των προεκτιθεμένων, σε συνδυασμό με τις μείζονες νομικές σκέψεις της παρούσας, η κρινόμενη υπό στοιχεία Α.Β.Μ. Ε2024/101 (στην οποία συσχετίστηκαν λόγω απολύτου συνάφειας οι υπό στοιχεία Α.Β.Μ. Α2021/4270, Α2021/3044, Α2021/3406, Ε2021/183, Α2021/4075, Α2021/3536 και Α2021/4077 δικογραφίες) ποινική δικογραφία, που σχηματίσθηκε με αφορμή την από 15-4-2024 μήνυση των



κατοίκου Λίμνης Εύβοιας, καθ' ο μέρος στρέφεται κατά παντός υπευθύνου

Διεύθυνσης Δασών Ευβοίας, εγκαλουμένων για τις αξιόποινες πράξεις α) του εμπρησμού από αμέλεια σε δάσος, από τον οποίο προέκυψε κίνδυνος για άνθρωπο, η δε φωτιά εξαπλώθηκε σε μεγάλη έκταση, τελεσθέντος διά παραλείψεως, β) του εμπρησμού από αμέλεια, από τον οποίον προέκυψε κοινός κίνδυνος για ξένα πράγματα και κίνδυνος για άνθρωπο, τελεσθέντος διά παραλείψεως, γ) της σωματικής βλάβης από αμέλεια, τελεσθείσας από υπόχρεο κατά συρροή και δ) της έκθεσης κατά συρροή (άρθ. 15, 28, 94, 265 παρ.3-1αγ, 264 παρ.2-1αβ, 306 παρ.1 ΠΚ), πράξεις που φέρονται τελεσθείσες στη Βόρεια Εύβοια από 3-8-2021 και εντεύθεν, πρέπει να απορριφθεί, σύμφωνα με το άρθρο 51 παρ.3-2 ΚΠΔ, ως προφανώς αβάσιμη στην ουσία της.

ΕΠΕΙΔΗ τέλος δεν συντρέχει νόμιμη περίπτωση επιβολής των δικαστικών εξόδων σε βάρος των εγκαλούντων, κατά το άρθρο 580 παρ.4 ΚΠΔ.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

ΑΠΟΡΡΙΠΤΟΥΜΕ την υπό στοιχεία Α.Β.Μ. Ε2024/101 (στην οποία συσχετίστηκαν λόγω απολύτου συνάφειας οι υπό στοιχεία Α.Β.Μ. Α2021/4270, Α2021/3044, Α2021/3406, Ε2021/183, Α2021/4075, Α2021/3536 και Α2021/4077 δικογραφίες) ποινική δικογραφία, που σχηματίσθηκε με αφορμή την από 15-4-2024 μήνυση των 



κατοίκου Λίμνης Εύβοιας, καθ' ο μέρος στρέφεται κατά παντός υπευθύνου

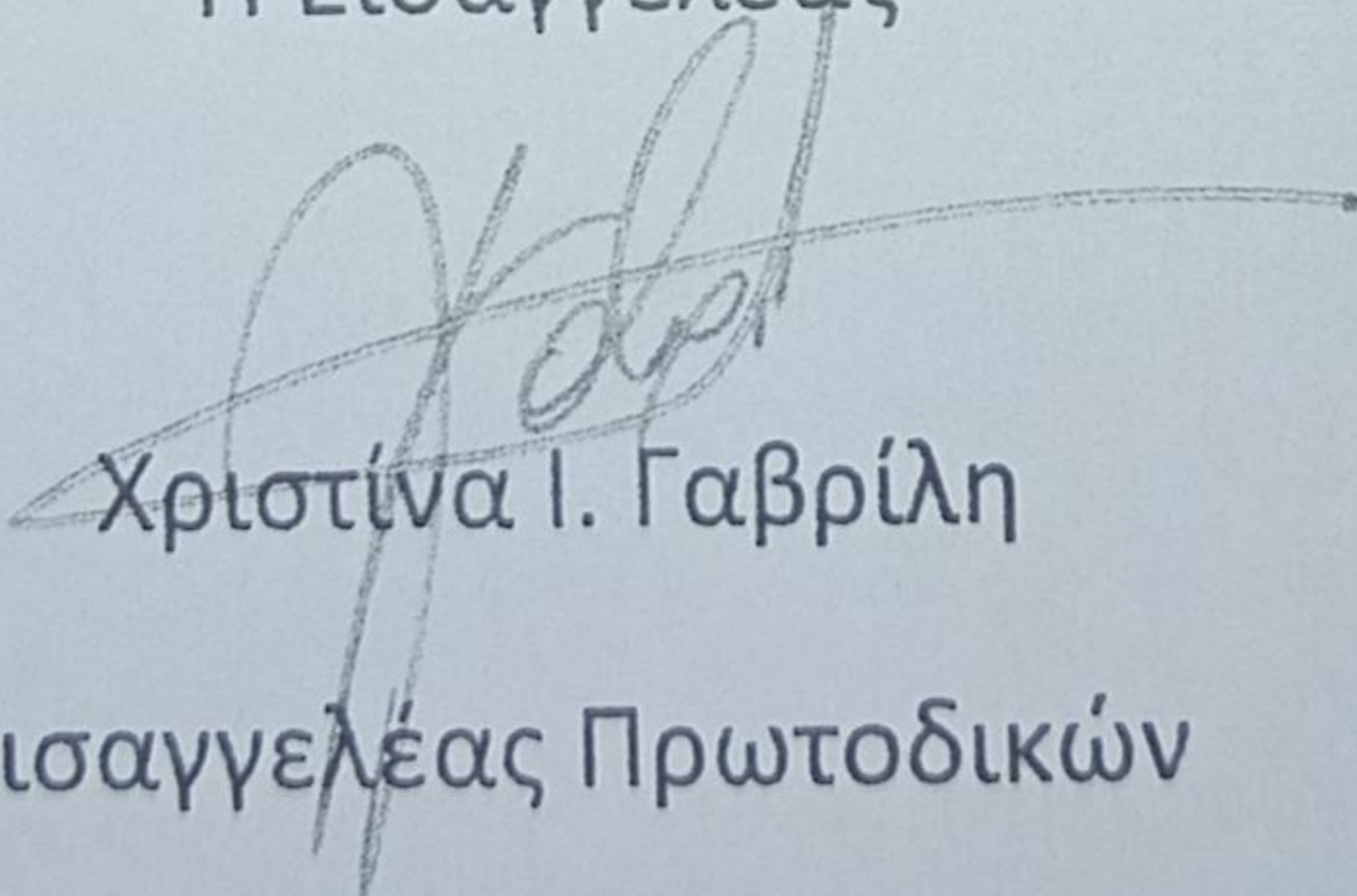


Διεύθυνσης Δασών Ευβοίας, εγκαλουμένων για τις αξιόποινες πράξεις α) του εμπρησμού από αμέλεια σε δάσος, από τον οποίο προέκυψε κίνδυνος για άνθρωπο, η δε φωτιά εξαπλώθηκε σε μεγάλη έκταση, τελεσθέντος διά παραλείψεως, β) του εμπρησμού από αμέλεια, από τον οποίον προέκυψε κοινός κίνδυνος για ξένα πράγματα και κίνδυνος για άνθρωπο, τελεσθέντος διά παραλείψεως, γ) της σωματικής βλάβης από αμέλεια, τελεσθείσας από υπόχρεο κατά συρροή και δ) της έκθεσης κατά συρροή (άρθ. 15, 28, 94, 265 παρ.3-1αγ, 264 παρ.2-1αβ, 306 παρ.1 ΠΚ), πράξεις που φέρονται τελεσθείσες στη Βόρεια Εύβοια από 3-8-2021 και εντεύθεν, για τους αναφερόμενους ως άνω λόγους.

ΠΑΡΑΓΓΕΛΛΟΥΜΕ την επίδοση της παρούσας διάταξης στους ανωτέρω εγκαλούντες.

Χαλκίδα, 5-1-2026

Η Εισαγγελέας


Χριστίνα Ι. Γαβρίλη

Εισαγγελέας Πρωτοδικών